

Teorema ergódico de Birkhoff

Exercício # 9

Seja (X, \mathcal{A}, μ) espaço σ -finito, $T: X \rightarrow X$ mensurável μ -invariante e $f: L^1(X, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow \mathbb{R}$. Então

(a) $\frac{1}{n} (f + f \circ T + \dots + f \circ T^{n-1}) \rightarrow \tilde{f}$ μ -q.t.p.

(b) ~~$\tilde{f} \in L^1(X, \mathcal{A}, \mu)$~~ \rightarrow $\left(\begin{matrix} f \in L^1 \Rightarrow \tilde{f} \in L^1 \\ f \in L^p \Rightarrow \tilde{f} \in L^p \end{matrix} \right)$

(c) \tilde{f} é T -invariante, i.e., $\tilde{f} \circ T = \tilde{f}$ μ -q.t.p.

Além disso, se $\mu(X) < \infty$, então

(e) (d) $\int \tilde{f} d\mu = \int f d\mu$

(d) (e) $\left. \begin{matrix} f \in L^p \Rightarrow \\ \frac{1}{n} \left(\sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j \right) \rightarrow \tilde{f} \\ \text{em } L^p \end{matrix} \right\} \begin{matrix} \text{em } L^p \\ \text{em } L^p \\ \text{em } L^p \end{matrix}$

Obs: $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ (Vale tomando partes real e imaginária)

Teorema Ergódico maximal

Hipoteses $\left\{ \begin{array}{l} (X, \mathcal{A}, \mu) \text{ espaço } \sigma\text{-finito} \\ T: X \rightarrow X \text{ mensurável } \mu\text{-inv.} \\ f \in L^1(X, \mathcal{A}, \mu). \end{array} \right.$

Então se $f^*(x) = \sup_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n} (f(x) + \dots + f(T^{n-1}(x))) \right)$

temos $f^*: X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ é mensurável e

$$\int f^* d\mu \geq 0$$

$\{x: f^*(x) > 0\}$

Prova: Observamos se que

$$\{x: f^*(x) > 0\} = \bigcup_{N=1}^{\infty} \{x: F_N(x) > 0\}$$

onde $f_n = f + f \circ T + \dots + f \circ T^{n-1}$ $n \geq 1$
 $f_N = \max_{0 \leq n \leq N} f_n$
Assim Basta provar que
 $\{x: \tilde{F}_N(x) > 0\} = \{x: F_N(x) > 0\}$
Obs: que prova def. $f_0 \equiv 0$
 $\tilde{F}_N = \max_{0 \leq n \leq N} f_n$

$$\int f^* d\mu \geq 0$$

$\{x: \tilde{F}_N(x) > 0\}$

Calculante $\tilde{F}_N \in L^1(X, \mathcal{A}, \mu)$, $\tilde{F}_N \circ T \in L^1(\dots)$

Para cada $0 \leq n \leq N$ ^{se for} tem-se que 3

$$F_N \geq f_n, \text{ Assim } \tilde{F}_N \circ T \geq f_n \circ T$$

$$\Rightarrow \tilde{F}_N \circ T + f \geq f_n \circ T + f = f_{n+1}$$

Logo, se $N \geq 1$,

~~Assim~~ $\tilde{F}_N \circ T + f(x) \geq \max_{1 \leq n \leq N} f_n(x) = F_N(x)$

$f_n \circ$

$$= \max_{0 \leq n \leq N} f_n(x) \text{ qdo } F_N(x) > 0$$

$$= \tilde{F}_N(x)$$

i.e. ~~Se $F_N(x) > 0$ então~~

$$f \geq \tilde{F}_N \circ T \text{ em } A = \{x: \tilde{F}_N(x) > 0\}$$

Assim

$$\int_A f \geq \int_A \tilde{F}_N - \int_A \tilde{F}_N \circ T$$

$$= \int_X \tilde{F}_N - \int_A \tilde{F}_N \circ T$$

pois $\tilde{F}_N = 0$ em $X \setminus A$

$$\geq \int_X \tilde{F}_N - \int_X \tilde{F}_N \circ T \, d\mu - \quad (4)$$

pois $\tilde{F}_N \geq 0$
 e assim $\tilde{F}_N \circ T \geq 0$

$$= 0 \quad \text{pois } \int \tilde{F}_N \, d\mu = \int \tilde{F}_N \circ T \, d\mu$$

pois $\tilde{F}_N \in L^1$ □

Corolário - Se $\mu(X) < \infty$. Tem-se

(a) $\forall d \in \mathbb{R}$

$$\mu(\{x: f^+(x) > d\}) \leq \int_{\{x: f^+(x) > d\}} f \, d\mu$$

(b) $\mu(\{x: f^+(x) > d\}) \rightarrow 0$ se $d \rightarrow \infty$

~~(c) $\mu(\{x: f^+(x) > d\}) \rightarrow 0$ se $d \rightarrow \infty$~~

(c) $\mu(\{x: f^+(x) = \infty\}) = 0$.

Prova de (a) Como $\mu(X) < \infty \Rightarrow f - d \in L^1$!

Pelo Teor. esp. maximal

$$0 \leq \int_{\{x: f^+(x) > d\}} (f - d) \, d\mu = \int_{\{x: f^+(x) > d\}} f \, d\mu - \int_{\{x: f^+(x) > d\}} d \, d\mu$$

$$\int_{\{x: f^*(x) > d\}} (f-d) dy = \int_{\{x: f^*(x) > d\}} f dy - d \mu(\{x: f^*(x) > d\})$$

(b) Pela parte (a) $d \rightarrow \infty, d \geq 0$

$$\mu(\{x: f^*(x) > d\}) \leq \frac{1}{d} \int_{\{x: f^*(x) > d\}} f dy \leq \frac{1}{d} \int |f| dy$$

\downarrow pelo $d \rightarrow \infty$
 0

$$\{x: f^*(x) = \infty\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \{x: f^*(x) > n\}$$

Prova do Teor. de Birkhoff:

Parte (a) cony. dos pontos onde não há convergência da media de Birkhoff pode escrever-se como:

$$\bigcup_{\substack{\alpha < \beta \\ \alpha, \beta \in \mathbb{Q}}} E_{\alpha, \beta} \quad \text{onde}$$

⑥

$$E_{\alpha, \beta} = \{x: \underline{\lim} \frac{1}{n} \left(\sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j(x) \right) < \alpha < \beta < \overline{\lim} \frac{1}{n} \left(\sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j(x) \right)\}$$

① $E_{\alpha, \beta}$ é mensurável porque $\underline{\lim}$ e $\overline{\lim}$ de funções mensuráveis ~~são~~ mensuráveis

② $E_{\alpha, \beta}$ é T -invariante porque $\overline{\lim}$ e $\underline{\lim}$ são T -invariantes

③ $\mu(E_{\alpha, \beta}) < \infty$

De fato: Seja $G \subset E_{\alpha, \beta}$ mensurável de medida finita. Pode-se supor $\beta > 0$ caso contrário se faz a prova para $-f$ e $-\alpha$.

Pelo lema

$$\int f - \beta f_G \geq 0$$

$f_G =$ função caract. de G

$$\text{h.x. } (f - \beta f_G)^* > 0$$

Se $x \in E_{\alpha, \beta} \Rightarrow$ para algum $n, \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} (f \circ T^j)(x) > \beta$

~~$$(f - \beta f_G)^*(x) > 0$$~~

$$\Rightarrow \left| E_{\alpha, \beta} \subset \text{h.x. } (f - \beta f_G)^* > 0 \right|$$

Pelo Teorema das. max.:

(7)

$$\int (f - \beta f_C) dy \geq 0$$

$$\{x: (f - \beta f_C)^+(x) > 0\}$$

$$\Rightarrow \int_{\{x: (f - \beta f_C)^+(x) > 0\}} f dy \geq \beta \int_{\{x: (f - \beta f_C)^+(x) > 0\}} f_C$$

$$\geq \beta \int_{E_{\alpha, \beta}} f_C = \beta \mu(C)$$

Concluído Se $C \subset E_{\alpha, \beta}$ tem medida finita com $\beta > 0$

$$\mu(C) \leq \frac{1}{\beta} \int_{\{x: (f - \beta f_C)^+(x) > 0\}} f dy \leq \frac{1}{\beta} \int_X |f| dy$$

Como X é σ -finito $E_{\alpha, \beta} = \bigcup_n C_n$

$$C_1 \subset C_2 \subset C_3 \dots \quad \mu(C_n) \leq \frac{1}{\beta} \int_X |f| dy < \infty$$

$$\Rightarrow \mu(E_{\alpha, \beta}) \leq \frac{1}{\beta} \int_X |f| dy$$

ⓐ Aplicando o corolário do lema a

$$f - \beta \Big|_{E_{d,\beta}} \text{ e } E_{d,\beta} \text{ obtêm}$$

$$\beta \mu(E_{d,\beta}) = \int_{\{x \in E_{d,\beta} : f(x) > \beta\}} f = \int_{E_{d,\beta}} f \, d\mu$$

Já que ~~$E_{d,\beta} = \{x \in E_{d,\beta} : f(x) > \beta\}$~~

$$E_{d,\beta} = \{x \in E_{d,\beta} : f(x) > \beta\}$$

Usando agora $-f \Big|_{E_{d,\beta}}$ e $-d$

~~$-d \mu(E_{d,\beta}) = (-d) \mu(\{x \in E_{d,\beta} : (-f)(x) > -d\})$~~

$E_{d,\beta} = \{x \in E_{d,\beta} : (-f)(x) > -d\}$

⇒

$$-d \mu(E_{d,\beta}) = -d \mu(\{x \in E_{d,\beta} : (-f)(x) > -d\})$$

$$\leq \int_{E_{d,\beta}} (-f) \Big|_{E_{d,\beta}} = \int_{E_{d,\beta}} -f \, d\mu$$

$$\Rightarrow d \mu(E_{d,\beta}) \geq \int_{E_{d,\beta}} f \, d\mu$$

Então

$$\beta \mu(E_{\alpha, \beta}) \leq \int_{E_{\alpha, \beta}} f d\mu \leq \alpha \mu(E_{\alpha, \beta})$$

$$\Rightarrow \mu(E_{\alpha, \beta}) = 0 \text{ pois } \beta > \alpha$$

$$\Rightarrow \mu\left(\bigcup_{\substack{\alpha < \beta \\ \alpha, \beta \in \mathbb{Q}}} E_{\alpha, \beta}\right) = 0$$

Prova de (b):

i.e: $f \in L^p \rightarrow \tilde{f} \in L^p$

Como $p < \infty$

$$\otimes \quad |\tilde{f}(x)| \leq \left| \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j(x) \right|$$

$$\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} |f \circ T^j(x)| \text{ q.t.p.}$$

Este último limite existe por (a) aplicado a $|f|$
 $|f \circ T^j| = |f \circ T^{-j}|$

Assim $| \hat{f}(x) |^p \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} |f \circ T^j(x)|^p \right)$

$$|\tilde{f}(x)| \leq \|f\|_{\infty}$$

Como $p = \infty$
 $\Rightarrow \tilde{f} \in L^{\infty}$

Como $|f|$ é uma função positiva para provar que é integrável basta mostrar que o limite a direita define uma função integrável.

$$(f \text{ mensurável} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j = \bar{f})$$

é mensurável ~~em~~ modulo 0. Assim podemos supor f mensurável.)

Pelo lema de Fatou basta provar que

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X \left(\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} |f \circ T^j| \right)^p dy < \infty$$

Porém

$$\begin{aligned} \int_X \left(\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} |f \circ T^j| \right)^p dy &= \left\| \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} |f \circ T^j| \right\|_p^p \\ &\leq \left(\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \|f \circ T^j\|_p \right)^p = \left(\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \|f\|_p \right)^p \\ &= \|f\|_p^p \end{aligned}$$

T preservando medida

$\Rightarrow |f|$ é integrável e seu integral $\leq \|f\|_p^p$
 $\Rightarrow f \in L^p$ $\left\| \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} |f \circ T^j| \right\|_p \leq \|f\|_p$

Prova de (c)

(11)

$$\begin{aligned}\tilde{f} \circ T(x) &= \lim_n \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f(T^{j+1}(x)) \\ &= \lim_n \left(\frac{1}{n} \sum_{j=0}^n f(T^j(x)) - \frac{1}{n} f(x) \right) \\ &= \lim_n \left(\frac{n+1}{n} \cdot \frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n f(T^j(x)) \right) \\ &= \tilde{f}(x) \quad \text{q. q. t. p. } x\end{aligned}$$

~~Prova de (d)~~

Se $\mu(X) < \infty$ $f \in L^p \Rightarrow f \in L^1$

Assim $\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j$

Prova de (d) $f \in L^p$

(11)

$$(d) \Rightarrow \frac{1}{n} \left(\sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j \right) \rightarrow \tilde{f} \text{ em } L^p$$

Prova: Suponha $f \in L^\infty$ ~~$\Rightarrow f \in L^\infty$~~ (~~$\Rightarrow f \in L^\infty$~~)
(como $f \in L^1$ ($m(X) < \infty$))

(*) $\left| \tilde{f} - \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j \right|^p$ converge a 0 em qtp. (Levi)

Alem disso:

$$\begin{aligned} |\tilde{f}(x)| &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} |f \circ T^j(x)| \\ &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \|f\|_\infty = \|f\|_\infty \end{aligned}$$

4-9-1-p

Então

$$\left| \tilde{f}(x) - \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} (f \circ T^j)(x) \right|^p \leq$$

$$\left| \| \tilde{f} \|_\infty + \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \| f \circ T^j \|_\infty \right|^p \leq \cancel{2^p \|f\|_\infty^p}$$

$$\leq (2 \|f\|_\infty)^p \leq 2^p \|f\|_\infty^p$$

Por tanto a seq (f_n) está dominada por uma constante. Então pelo Teor. da conv. dominada, a integral (3) converge a 0. Isto prova $(*)$ no caso $f \in L^{\infty}(X) \subset L^p(X)$.

Se $f \in L^p(X)$, dado $\epsilon > 0$

tomar $f_0 \in L^{\infty}(X)$ tq

$$\|f - f_0\|_p < \epsilon/3$$

e $N > 0$ tq. $\forall n > N$,

$$\left\| \tilde{f}_0 - \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f_0 \circ T^j \right\|_p \leq \epsilon/3 \quad (**)$$

~~Se $f \in L^1(X)$~~ Então

$$\begin{aligned} \left\| \tilde{f} - \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j \right\|_p &\leq \|\tilde{f} - \tilde{f}_0\|_p + \\ &\quad \left\| \tilde{f}_0 - \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f_0 \circ T^j \right\|_p \\ &\leq \epsilon + \left\| \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} (f - f_0) \circ T^j \right\|_p \quad (***) \end{aligned}$$

Porém $\tilde{f} - \tilde{f}_0 = \widetilde{(f - f_0)}$

Portanto (como $\|\tilde{f}\|_p \leq \|f\|_p$)

$$\|\tilde{f} - \tilde{f}_0\|_p = \|(\tilde{f} - f_0)\|_p$$

$$\leq \|f - f_0\|_p \leq \epsilon/3$$

Por outra parte

$$\begin{aligned} \left\| \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} (f - f_0) \circ T^j \right\|_p &\leq \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \|f - f_0\|_p \\ &= \|f - f_0\|_p < \epsilon/3 \end{aligned}$$

Se $n \geq N$ o segundo somando em $(*)$ $\epsilon \leq \epsilon/3$.

Portanto se $n \geq N$

$$\left\| \tilde{f} - \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j \right\|_p \leq \epsilon.$$

\Rightarrow (d) Knows de (e) $f \in L^p \Rightarrow \tilde{f} \in L^1$ ($\text{am}(X) < \infty$)

Por (a) $\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f \circ T^j \rightarrow \tilde{f}$ em L^1

$$\begin{aligned} \text{Logo } \int_X \tilde{f} dy &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \int_X f \circ T^j dy = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \int_X f dy = \int_X f dy \end{aligned}$$

Ergodicidade

(1)

Def. $T: (X, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow (X, \mathcal{A}, \mu)$ é ergódica
(ou também μ é ergódica).

se $A \in \mathcal{A}$ e T -invariante $\mu(T^{-1}A) = \mu(A)$
(i.e. $T^{-1}(A) = A \pmod{0}$)

então $\mu(A) = 0$ ou $\mu(A^c) = 0$.

Se μ for prob.

$\mu(A) = 0$ ou 1

Teorema .. São equivalentes

(a) T ergódica

(b) $\forall f: X \rightarrow \mathbb{R}$ mensurável μ -q.t.p.

$f(Tx) = f(x)$ μ -q.t.p.,

tem-se f é constante μ -q.t.p.

(c) $\forall f: X \rightarrow \mathbb{R}$ mensurável μ -q.t.p.

$f(T(x)) = f(x)$ μ -q.t.p.,

tem-se f é constante μ -q.t.p.

(d) $\forall f \in L^1$, a média de Birkhoff

\tilde{f} é constante μ -q.t.p. e igual a $\int f d\mu$ (2)

(e) $\forall 1 \leq p < \infty$
 $\forall f \in L^p$ $f: X \rightarrow \mathbb{R}$, $\int f \circ T = \int f d\mu$

(e') f é constante μ -q.t.p.
 $\exists p \in \mathbb{R} \setminus L^p \dots (\forall f \in C^\infty) \dots$

(f) $\forall A, B \in \mathcal{O}$ vale

$$\lim_n \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \mu(T^{-j}(A) \cap B) = \mu(A) \mu(B)$$

Próximo

(a) \Rightarrow (b)

Seja f mensurável tal que

$f \circ T(x) \geq f(x)$ μ -q.t.p. Se f não é constante μ -q.t.p. então $\exists c \in \mathbb{R}$ q

$$B = \{x : f(x) \leq c\}$$

satisfaz $0 < \mu(B) < 1$.

Porém $y \in T^{-1}(B) \Rightarrow$

$$c \geq \int (T(y)) \stackrel{\text{hipótese}}{=} \int f(y) \pmod{0}$$

assim $y \in T^{-1}(B) \Rightarrow y \in B$

$$\Rightarrow T^{-1}(B) \subset B \pmod{0}$$

com T preservando μ

$$\mu(T^{-1}(B)) = \mu(B)$$

$$\Rightarrow T^{-1}(B) = B \pmod{0}$$

$$\Rightarrow \mu(B) = 0 \text{ ou } 1 \quad \boxed{\Rightarrow \Leftarrow}$$

(b) \Rightarrow (c) trivial

(c) \Rightarrow (d)

Pelo Teo de Birkhoff \hat{f} é T -invariante e mensurável. Por (c)

\hat{f} é constante μ -q.t.p. e

~~$$\int f dy = \int \hat{f} dy = \hat{f} = \text{constante}$$~~

$$\int f dy = \int \hat{f} dy = \hat{f} \text{ constante}$$

(d) \Rightarrow (e)

~~transf~~

So $f \circ T = f$

~~(e) \Rightarrow (f)~~

\Rightarrow a media orbital de $f = \tilde{f}$

$\tilde{f} = f$ e' constante μ -gtp

(e) \Rightarrow (f)

Teor. Birkhoff

\tilde{f}_A e' T-inv

$\lim \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f_A(T^j(x)) = \int_A \tilde{f} = \text{constante gtp.}$

$\tilde{f}_A = \int \tilde{f}_A d\mu \stackrel{\text{Birkhoff}}{=} \int f_A d\mu = \mu(A)$

~~(f)~~ Asser

$\mu(A) \cdot \mu(B) = \int_x \mu(A) \cdot f_B d\mu$

$= \int_x \lim \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f_A(T^j(x)) \cdot f_B d\mu$

Teor. de Lebesgue dominada

$= \lim \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \int_x f_A \circ T^j \cdot f_B$